

*Ministrstvo za pravosodje  
 Direktorat za zakonodajo  
 s področja pravosodja  
 Župančičeva 3*

*1000 Ljubljana*

*Št. 2773/2016*

*Ljubljana, 28. 12. 2016*

**ZADEVA:** *Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o trgu finančnih instrumentov*

*Spoštovani,*

*skladno z vašim zaprosilom št. IPP 007-297/2016/9 z dne 21. 12. 2016 podajamo pripombe Odvetniške zbornice Slovenije glede besedila predloga Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o trgu finančnih instrumentov (v nadaljevanju ZTFI).*

*V zvezi s 24. členom Zakona o spremembah in dopolnitvah ZTFI (novega desetega odstavka 255. člena) Odvetniška zbornica Slovenije predlaga naslednjo dopolnitev (označeno z rdečo):*

*»(10) Odvetnik ali notar ne sme zahtevati, da borzno-posredniška družba v skladu s četrtem odstavkom tega člena zanj vodi nematerializirane vrednostne papirje na fiduciarnem računu, če ponuja svojim strankam vodenje nematerializiranih vrednostnih papirjev na fiduciarnem računu kot samostojno storitev. Šteje se, da odvetnik ali notar ponuja vodenje fiduciarnih računov svojim strankam kot samostojno storitev, če njegove stranke pozivajo imetnike nematerializiranih vrednostnih papirjev, da naj svoje nematerializirane vrednostne papirje prenesejo na ta račun, razen če je tak poziv namenjen skupni izvedbi posla več imetnikov nematerializiranih vrednostnih papirjev.«*

*Obrazložitev dopolnitve:*

*Odvetniki ne nudijo strankam vodenja nematerializiranih vrednostnih papirjev na fiduciarnem računu kot samostojno storitev. Vendar pa je v primeru, ko večje število imetnikov vrednostnih papirjev sklepa skupen posel nakupa ali prodaje vrednostnih papirjev, tak posel včasih najbolj racionalno izvesti tako, da se vsi vrednostni papirji, ki so predmet posla, zberejo na enem fiduciarnem računu. Običajno ima tak fiduciarni račun odvetnik ali notar. S tega skrbniškega računa se nato vrednostni papirji prenesejo na druge stranke posla. Pri taki strukturi poslov lahko pride do tega, da stranka, za katero odvetnik vodi fiduciarni račun, pozove imetnike vrednostnih papirjev, da naj svoje vrednostne papirje prenesejo na odvetnikov fiduciarni račun. Čeprav v takem primeru ne gre za samostojno storitev, pa bi domneva, ki je vsebovana v predlaganem novem desetem odstavku 255. člena, praktično onemogočila odvetnikom oziroma notarjem, da ponudijo strankam celovito storitev pravne pomoči pri izvedbi njihovega posla. To bi lahko zapletlo izvedbo poslov oziroma podražilo postopke izvedbe poslov, pri katerih je udeleženi več strank.*

*Lepo pozdravljeni.*

*mag. Roman Završek,  
predsednik zbornice*

